

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Leeuwarden 4 februari 2019

Onderwerp: bezwaarschrift

Geacht college,

Wij maken bezwaar tegen het besluit van 6 december 2018 met kenmerk 11027759 voor het tijdelijk plaatsen van 4 zeecontainers in het Leeuwarderbos nabij de Vierhuisterweg. Deze aanvullende gronden zijn de voortzetting van ons pro forma bezwaar van 17 januari 2019. Tevens als antwoord op uw schrijven met kenmerk BZW.1.19.0010.20 van 25 februari.

Bezwaar

1. Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan Bilgaard, Leeuwarder Bos en omgeving. Vanwege deze strijdigheid is de omgevingsvergunning ten onrechte verleend.

Onderbouwing:

Ter plaatse van het bouwplan Rustpunt is de bestemming 'bos'. Volgens genoemd bestemmingsplan gelden daarvoor de volgende bepalingen:

artikel 7.2.1 Gebouwen

In of op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Artikel 7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels

- a. de bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte ten behoeve van lichtmasten ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bos – lichtmasten" ten hoogste 8 m mag bedragen.

Ook gelden de volgende begripsbepalingen uit het bestemmingsplan Bilgaard, Leeuwarder Bos en omgeving:

23. bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

32. gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

Een zeecontainer, geplaatst op de grond al dan niet op een fundering, moet in elk geval als een bouwwerk in de zin van het bestemmingsplan worden beschouwd: het is immers een metalen constructie, van enige omvang, die (in)direct steun vindt in of op de grond.

Eén of meer zeecontainers, een overdekt bouwwerk geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten en voor mensen toegankelijk maakt/maken het bouwwerk tot een gebouw.

Gebouwen mogen op die locatie dus niet gebouwd worden.

Op pagina 2 van de verleende omgevingsvergunning wordt aangegeven dat kan worden afgeweken van de planvoorschriften van de bestemmingsregels mits de oppervlakte van een eventuele voorziening niet meer dan 50 m² bedraagt met een bouwhoogte van ten hoogste 5 meter. Verderop wordt beargumenteerd dat het *“ingediende plan past binnen deze afwijkingmogelijkheid”* en dat er ook vanuit *“stedenbouwkundige overwegingen geen bezwaar bestaat tegen het toepassen van de afwijkingmogelijkheid waardoor er medewerking kan worden verleend aan het bouwplan”*. De conclusie dat het ingediende plan past binnen de afwijkingmogelijkheid is echter onjuist, dit gegeven het feit dat de oppervlakte van het ingediende plan ruimschoots de 50m² overschrijd. Conform de bijgevoegde tekening zou er zelfs een totaaloppervlakte van 300 m² gerealiseerd worden. Er is dan ook wel degelijk sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Alleen al op deze grond zou het bestreden besluit moeten worden ingetrokken. Daarnaast voeren wij de volgende bezwaren aan:

2. Het in te richten terrein van ca. 300 m² is te grootschalig ten opzichte van de locatie van ca. 750m², ca, 40 %.

Dit verdraagt zich eveneens niet met het bestemmingsplan. Op bladzijde 35 staat onder meer: 'Het Havankpark is een nieuwbouwwijk uit de jaren '90 van de vorige eeuw met als thema 'wonen in het bos'. De wijk is grotendeels door bosschages afgeschermd van de Dokkumer le. Het groen langs de Dokkumer le zorgt voor intimiteit en vormt een gesloten profiel tegenover het dorp Snakkerburen. Aan de noordzijde van de wijk is door sloop op een terrein aan de le ruimte vrijgekomen voor de ontwikkeling van woonkavels. Deze invulling moet passen bij het Havankpark en voldoen aan de geldende kwaliteitseisen. ***De prominente ligging aan de Dokkumer le, op de rand van buitengebied en stad, vraagt om een invulling met gevoel voor de omgeving. In dit gebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen voorzien.*** Ter plaatse van het voormalige jaagpad loopt nu een voetpad. De fietsroute langs de Dokkumer le wordt hier onderbroken, de doorgaande fietsroute ligt centraal in de wijk. Het bestaande profiel langs de Dokkumer le staat geen doorgaande fietsroute toe gezien de beperkte ruimte tussen de bosrand van het Havankpark en het water van de Dokkumer le. ***Kansen zijn er door behoud van de bestaande beplanting*** tussen de woonwijk en de Dokkumer le en versterking van de afscherming aan de noordzijde van Havankpark voor een besloten profiel.

3. De omgevingsvergunning maakt duidelijk dat het bouwplan aanzienlijk groter is dan de eerste plannen voor een kleinschalig rustpunt zoals de heer Schuurman die heeft gepresenteerd bij de bewoners van het Havankpark. Daarmee zijn de bewoners van het Havankpark op het verkeerde been gezet, zo niet misleid. Het ook door de gemeente gewenste draagvlak in de wijk, immers erg belangrijk bij burgerinitiatieven zoals dat van de heer Schuurman, ontbreekt daardoor of is op zijn minst twijfelachtig.

4. Tevens is (aanzienlijke) verstoring van de natuur in het aangrenzende gedeelte van het bos te verwachten en vragen ons af of hiervoor ook een ontheffing van de Flora en fauna/Wet natuurbescherming is verleend. Bekend is dat er zeker 100 beschermde soorten aanwezig zijn in het Leeuwarder bos. Volgens ons is daarmee niet voldaan aan de vereiste van een aanhakende toestemming van de provincie. Enige motivering waarom dit niet nodig is ontbreekt.

Daarbij rijst tevens de vraag hoe de verleende vergunning zich verhoudt tot het volgende. Dit deel van het plangebied is op basis van het provinciaal Natuurbeheerplan 2011 ***aangewezen om een functie ten behoeve van natuur (al dan niet met agrarisch medegebruik)*** te vervullen. Het natuurbeheerplan maakt deel uit van het nieuwe provinciale stelsel voor natuur- en landschapsbeheer (SNL), dat op 1 januari 2010 is ingegaan voor de onderdelen agrarische natuur en landschap. (Bestemmingsplan pagina 20)

Hier staat dus ***niet***: 'al dan niet met recreatief medegebruik', of 'al dan niet met horecavoorziening en/of parkeervoorziening'.

Dus ook hier stellen we vast dat er strijdigheid is met het bestemmingsplan.

5. B en W dient de belangen van een ieder te wegen en dit deugdelijk te motiveren (motiveringsbeginsel). Verder mag op dit punt een zekere transparantie verwacht worden. Dit is wat ons betreft niet het geval. Een goede afweging vereist volgens ons een deugdelijke inschatting van eventuele negatieve aspecten ten gevolge van het gebruik. Door het ontbreken van inzicht in de exploitatie is het gebruik en daarmee eventuele hinder/negatieve aspecten niet meegewogen, zoals bijvoorbeeld parkeeroverlast. Motivering ontbreekt op dat punt.

Een en ander overwegend komen wij tot de conclusie dat aan de verleende omgevingsvergunning zodanige gebreken kleven dat deze niet in stand kan blijven.

Wij vragen uw college dan ook met klem het besluit van 6 december 2018 te heroverwegen en te besluiten de gevraagde vergunning niet te verlenen.

Met vriendelijke groet,

Buurtvereniging Havankpark

Ruud Miedema (voorzitter)
Joram Jorkinsstraat 42
8919 BH Leeuwarden